Tipo de acta COMITÉ ___ REUNIÓN x___ OTRO ___		NÚMERO DE ACTA: 3
FECHA: 03/12/2024	LUGAR: Virtual	HORA INICIO: 2:00pm
RESPONSABLE: Kelly Estrada		HORA FINAL: 3:12 p.m.

OBJETIVO DE LA REUNIÓN

Revisar avances en el desarrollo del protocolo de evaluación rápida de la tecnología Wolbachia como intervención en salud pública en Colombia, centrando la discusión en resultados preliminares sobre efectividad y seguridad, evaluación normativa y administrativa, y retroalimentación técnica del MSPS.

ORDEN DEL DÍA Y DESARROLLO (TEMAS TRATADOS)

Kelly Patricia Estrada Orozco (Moderadora - IETS)

1. **Estado actual del protocolo:** Informó que los avances metodológicos estaban en curso según lo planeado y que el cronograma, con la entrega final programada para el 23 de diciembre de 2024, estaba siendo respetado. Resaltó que el equipo ya había entregado documentos preliminares al MSPS y se está a la espera de comentarios iniciales.
2. **Metodología y presentación:** Resumió los avances en la revisión sistemática, reiterando la importancia de estructurar los hallazgos en efectividad, seguridad y evaluación normativa. Enfatizó que el objetivo principal era realizar una evaluación objetiva de Wolbachia.
3. **Compromisos y transparencia:** Se comprometió a robustecer la introducción del documento para reconocer el trabajo existente del MSPS en el manejo integrado de vectores, como respuesta a la retroalimentación de Sara Gómez. Además, aseguró que compartiría las actas y grabaciones completas de las reuniones para respaldo técnico y administrativo.

Josefina Zakzuk (IETS)

Josefina Zakzuk lideró la presentación de los avances técnicos relacionados con la evaluación rápida de Wolbachia, centrándose en tres áreas clave: efectividad, seguridad y evaluación normativa. Esta presentación incluyó los ajustes solicitados en la reunión del 26 de noviembre de 2024.

Sara Esmeralda Gómez Romero (MSPS)

Sara hizo observaciones estratégicas para mejorar la objetividad y contextualización del documento:

1. **Ampliar la Introducción:** Sostuvo que la introducción actual del protocolo daba la impresión de que las estrategias tradicionales de manejo de vectores no habían sido efectivas, mientras que Wolbachia era presentada como la única solución viable. Propuso enriquecer el documento reconociendo los esfuerzos históricos y actuales del MSPS en la prevención y control de enfermedades transmitidas por vectores.
2. **Inclusión del programa nacional de vectores:** Recomendó destacar el trabajo del Programa Nacional de Enfermedades Transmitidas por Vectores, alineándolo con la estrategia regional de la OPS para el manejo integrado de vectores.
3. **Objetividad y Balance:** Enfatizó la importancia de que el documento mantenga una perspectiva objetiva, evitando juicios de valor sobre estrategias pasadas o actuales.

Cesil Solís Medina (MSPS)

Cesil apoyó las observaciones de Sara y agregó:

1. **Relevancia del Manejo Integrado de Vectores:** Subrayó que cualquier tecnología, como Wolbachia, debe integrarse como parte de un enfoque más amplio que incluya componentes sociales, ambientales y químicos. Destacó que la participación comunitaria es esencial para garantizar la sostenibilidad y éxito de cualquier intervención.
2. **Complementariedad:** Explicó que en caso de ser adoptada, Wolbachia formaría parte de las estrategias complementarias dentro del manejo integrado de vectores, y no debería considerarse como una solución aislada.
3. **Importancia de Evaluaciones Amplias:** Indicó que incluir análisis más detallados sobre los impactos de Wolbachia en vectores secundarios como Albopictus sería valioso, pero debería abordarse dentro de un enfoque balanceado y con recursos adecuados.
4. Cesil expresó preocupación respecto a la cantidad limitada de estudios sobre seguridad en el uso de Wolbachia. Planteó las siguientes inquietudes:¿Es suficiente la evidencia disponible para garantizar la

seguridad de Wolbachia, especialmente en términos de salud humana y ecosistemas? ¿La cantidad actual de estudios permite responder de manera sólida a las consultas recibidas por el Ministerio de Salud, particularmente aquellas relacionadas con los impactos ambientales y la interacción con vectores secundarios?

5. **Respuestas:**

Josefina Zakzuk (IETS):

- **Cantidad de Evidencia:** Explicó que los estudios específicos sobre seguridad son menos numerosos que los de efectividad. Hasta ahora, se han identificado cinco estudios que abordan aspectos relacionados con seguridad, incluyendo:
    - Revisión de riesgos potenciales en ecosistemas.
    - Evaluación de la interacción entre Wolbachia y otras especies, como *Aedes albopictus*.
- **Resultados Preliminares:** Señaló que hasta el momento no se han reportado efectos adversos significativos en humanos ni en el medio ambiente, lo que refuerza la percepción de que Wolbachia es una tecnología segura.
- **Método Complementario:** Indicó que la búsqueda de literatura adicional está en curso, utilizando el enfoque de "bola de nieve" para identificar estudios que podrían haber sido omitidos inicialmente. Esto podría aumentar el número de referencias disponibles.

Kelly Patricia Estrada Orozco (IETS):

- **Equilibrio de Riesgos y Beneficios:** Explicó que, aunque la evidencia sobre seguridad es limitada, las evaluaciones de tecnologías sanitarias buscan generar recomendaciones con base en la mejor evidencia disponible.
    - La revisión incluye estudios entomológicos, experimentos de laboratorio y documentos técnicos que abordan aspectos de seguridad desde diferentes perspectivas.
- **Escenario de Incertidumbre:** Mencionó que, en escenarios de alta incertidumbre, se toman en cuenta elementos indirectos de estudios de ciencias básicas y de literatura gris para proporcionar un marco confiable en la toma de decisiones.
- **Propuesta:** Aseguró que la evaluación continuará recopilando evidencia, enfocándose en garantizar que se cubran los riesgos potenciales identificados.

Jaime Castellanos (IETS):

- **Contexto Global:** Aportó que la experiencia internacional con Wolbachia, como en Brasil y Australia, respalda su seguridad. Los estudios realizados en estos países no han reportado riesgos significativos.
- **Desafíos en Seguridad:** Reconoció que la seguridad es un área más difícil de documentar porque los riesgos potenciales, como el impacto ambiental o la interacción con otras especies, a menudo no son evaluados directamente en estudios específicos.

Luz Stella Ríos Marín (MSPS)

Luz Stella se centró en conectar los aspectos técnicos con las necesidades administrativas:

1. **Actas y Decisiones Técnicas:** Solicitó que las actas incluyan las decisiones técnicas tomadas durante las reuniones, asegurando que los compromisos estén documentados para facilitar el seguimiento y la aprobación de los desembolsos programados. Recordó la importancia de tener en cuenta la consideración de no dejar de lado el análisis de Albopictus, el cual fue mencionado por Mauricio en la reunión pasada.
2. **Metodología y Estrategias de Búsqueda:** Recomendó estructurar y detallar en el acta los métodos presentados en la reunión, como la estrategia de búsqueda y los enfoques de evaluación, para consolidar los avances técnicos en un marco verificable.
3. **Seguimiento Administrativo:** Indicó que la presentación de avances técnicos debía ir acompañada de soportes claros para respaldar futuras decisiones administrativas, como los desembolsos del convenio interadministrativo.

Jaime E. Castellanos (IETS)

Jaime aportó un enfoque técnico-científico y práctico:

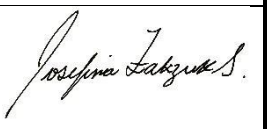
1. **Delimitación del Alcance:** Apoyó limitar el enfoque principal del protocolo a Aedes aegypti, argumentando que ampliar la evaluación a Albopictus podría desviar el objetivo fundamental del estudio y complicar el análisis. Sin embargo, sugirió incluir referencias a Albopictus como un desenlace secundario en los análisis.
2. **Relevancia de Wolbachia:** Defendió la importancia de realizar una evaluación rigurosa de Wolbachia basada en evidencia sólida, evitando especulaciones o ampliaciones innecesarias que podrían comprometer la calidad del proyecto.
3. **Objetividad y Foco:** Enfatizó la necesidad de mantener un enfoque objetivo, evitando que el análisis de vectores secundarios desplace la atención de los objetivos principales del protocolo.

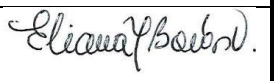
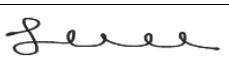
COMPROMISOS ESTABLECIDOS

No	Compromiso	Responsable	Fecha de cumplimiento
1	*. 1. Ampliar la Introducción del Documento* Incorporar información adicional en la introducción del protocolo para reflejar los esfuerzos existentes en el manejo integrado de vectores. Este ajuste incluirá detalles sobre: • Las estrategias actuales del Programa Nacional de Enfermedades Transmitidas por Vectores del MSPS. • La alineación con las estrategias de la OPS y la OMS para el manejo integrado de vectores. • Una explicación más contextualizada sobre cómo Wolbachia complementa estas estrategias sin	Equipo IETS	23 DIC 2024

	desestimar los esfuerzos existentes.		
2	*2. Evaluar información sobre Aedes albopictus* Abordar el impacto potencial de Wolbachia en *Aedes albopictus*. Aunque no es el foco principal del protocolo, esta evidencia se utilizará para: • Explorar desenlaces secundarios relacionados con vectores secundarios. • Identificar posibles efectos de Wolbachia en otras especies de mosquitos, específicamente *Aedes albopictus*. • Generar un marco más completo en el análisis de seguridad.	Equipo IETS	23 DIC 2024
3	*3. Proveer Actas y Grabaciones Completas* Compartir las actas de las reuniones previas y actuales, así	Equipo IETS	4 de diciembre de 2024.

	como las grabaciones completas, como soporte técnico y administrativo. Esto incluirá: • Resumen detallado de las decisiones técnicas y administrativas tomadas en cada reunión. • Presentaciones utilizadas como material de referencia. • Enlaces de acceso a las grabaciones de las reuniones para consulta posterior.		

ASISTENTES				
NOMBRES Y APELLIDOS	**CARGO – DEPENDENCIA**	**ASISTIÓ**		**Firmas**
		Presencial	**Virtual**	
Cesil Solís Medina	MSPS		x	
Sara Esmeralda Gómez Romero	MSPS		x	
Luz Stella Ríos Marín	MSPS		x	
Kelly Patricia Estrada Orozco	IETS		x	
Josefina Zakzuk	IETS		x	

Luis Ernesto Fandiño Rojas	IETS		x	
Jaime E. Castellanos	IETS		x	
Diana Marcela Lucumí Aragón	IETS		x	
Milagro Espinosa	IETS		x	
Eliana Barón	IETS		x	
Lucas Alcalá	MSPS		x	
Lina Sofía Morón Duarte	IETS		X	

Indicaciones de diligenciamiento del Formato

En el Formato de acta se registra de forma física o magnética la información más importante o relevante de los diferentes espacios de reunión que se generen en la institución de manera formal (comités, reuniones, etc.) o de manera informal. Su objetivo es relacionar lo que sucede, se debate y acuerda en una reunión.

Contenido del acta.

Encabezado: donde se encuentra la Información general sobre si el acta se debe a una reunión, comité u otro, el número de acta, fecha en la cual se realiza, hora de inicio, hora final, responsable de liderar la reunión y lugar.

Las variables que se encuentran en el encabezado deben **garantizar el siguiente registro**:

1. **Número de Acta:** registrar el número consecutivo de la reunión a realizar teniendo en cuenta que se realiza por vigencia anual. Ejemplo: Comité institucional, corresponde a la sexta reunión realizada en el año, por lo tanto, se registrará como la reunión No 6.
2. **Fecha**: Registro del día que se realiza la reunión utilizando para ello el formato DD/MM/AAAA.
3. **Hora de inicio y final:** Escribir la hora de inicio y de finalización en forma numérica, estableciendo si es en la mañana (a.m), tarde o noche (p.m.)
4. **Lugar:** Escribir el nombre del lugar o sede donde se realiza la reunión o si es virtual, indicar por cuál plataforma meet, teams.
5. **Objetivo de la reunión:** Indicar la finalidad de llevar a cabo la reunión, iniciar con verbo en infinitivo.
6. **Orden del día y desarrollo:** se registran los temas a tratar y el desarrollo de estos, en orden cronológico y con números arábigos, iniciando con revisión de compromisos, si existe un acta anterior para revisar cumplimiento.
7. **Compromisos**: se establecen los compromisos generados de la reunión diligenciando de manera completa la actividad a desarrollar, nombre y cargo del responsable de ejecutar la actividad y la fecha de cumplimiento del compromiso
8. **Firma de participantes:** En el ítem de participantes se registran las personas asistentes a la reunión colocando sus nombres y apellidos, cargo y dependencia, marcar si su asistencia fue presencial o virtual y firma (para ello utilizar formulario Google o en teams asistencia).